

# ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ "Иван Вазов" град Добрич

9300 град Добрич бул. "Трети март" No1 тел (058) 602 507 [www.pmg.dobrich.net](http://www.pmg.dobrich.net)

## ПРОТОКОЛ

### № 2

за работата на комисия, назначена със Заповед № 252/13.11.2018 г. на Директора на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич за извършване на подбор, разглеждане и оценка на оферти в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за нуждите на Природо – математическа гимназия „Иван Вазов“, град Добрич по обособени позиции“

Днес, на 14.02.2019 г. в 13:30 часа, в сградата на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич, канинет на Директора, комисията, назначена от Директора на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич със Заповед № 252/13.11.2018 г. за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура „публично състезание“ по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за нуждите на Природо – математическа гимназия „Иван Вазов“, град Добрич по обособени позиции“, проведе закрито заседание на основание чл.54, ал.12 Правилник за прилагане на Закона за Обществените Поръчки (ППЗОП).

Комисията заседава в пълен състав, както следва:

Председател: Весела Димитрова – външен експерт, юрист;

И членове:

1. Данаил Радоев – Заместник - директор на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич;
2. Живка Цветанова – учител в ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич.

С единодушно решение на комисията, отразено в Проткол №1, съставен на 17.01.2019 г., на участниците в процедурата, по отношение на които са установени несъответствия или липса на информация, е предоставена възможност в срок от пет работни дни да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протокол №1 е изпратен по електронен път, с електронен подпис и чрез куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, и доставен до всички участници.

В указания от комисията срок от пет работни дни, съгласно чл.54, ал.9 ППЗОП, в канцеларията на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич са постъпили допълнителни документи, както следва:

#### **1. ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ОТ „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, ВХ.№10/29.01.2019, ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1.**

Въпреки констатциите на комисията относно липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, обективирани в Протокол №1 от нейната работа, в указания срок от пет работни дни не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

- „АМО“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1;

# ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ "Иван Вазов" град Добрич

9300 град Добрич бул. "Трети март" No1 тел (058) 602 507 [www.pmg.dobrich.net](http://www.pmg.dobrich.net)

- ЕТ „МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1.

## ОФЕРТА ОТ „АМО“ ЕООД, ВХ.№3/12.11.2018, 11:15 ч., ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Комисията установи, че протоколът по чл.54, ал.8 ППЗОП е доставен до участника, на 18.01.2019 г., по електронна поща, посочена в офертата на участника, чрез писмо, подписано с електронен подпис по смисъла на чл.13 ЗЕДЕП. Следователно, участникът е следвало да депозира допълнителни документи, съдържащи променена или допълнена информация, в срок до 17:00 ч. на 25.01.2019 г. Такива не са постъпили в канцеларията на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич.

Въз основа на констатациите и изводите на помощния орган на Възложителя, обективирани в Протокол №1 и предвид изложеното по-горе,

### **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

Предлага за отстраняване участника „АМО“ ЕООД по обособена позиция №1 на основание:

- чл.54, ал.1, т.5, б.“б)“, предл. първо във връзка с ал.1, т.3 ЗОП, а именно: участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1, т.3 ЗОП;
- чл.54, ал.1, т.5, б.“б)“, предл. второ ЗОП, а именно: участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, обективирани в Обявлението и Документацията, част „Критерии за подбор“, т.3 „Критерии за подбор, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците“.

Помощният орган на Възложителя няма да разглежда по същество техническото предложение на участника по обособена позиция №1.

### **Комисията единодушно излага следните мотиви:**

В хода на своята работа, комисията установява, че „АМО“ ЕООД е декларирал противоречиви данни в ЕЕДОП, относно задължителното основание за отстраняване, предвидено в чл.54, ал.1, т.3 ЗОП, а именно: липса на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника. При така декларираните данни, помощният орган на Възложителя не може да прецени еднозначно дали е или не основание за отстраняване на участника от процедурата за възлагане на обществена поръчка.

В Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на комисията от 05.01.2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, Приложение 1, е посочено, че ЕЕДОП е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества сертификатите, издадени от публични органи или трети страни. Както е предвидено в член 59 Директива 2014/24/ЕС, ЕЕДОП представлява официална декларация на икономическия оператор, че той не е в някое от положенията, при които икономическите оператори задължително биват или е възможно да бъдат изключени и отговаря на съответните критерии за подбор (в този дух и Решение № 1186 от 19.10.2017 г. на Комисията за защита

# ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ "Иван Вазов" град Добрич

9300 град Добрич бул. "Трети март" No1 тел (058) 602 507 [www.pmg.dobrich.net](http://www.pmg.dobrich.net)

на конкуренцията по преписка № КЗК724/735/2017 г.).

ЕЕДОП има характер на лична декларация, особено що се отнася до личното състояние на всички субекти във възлагателния процес, независимо дали са участници, подизпълнители или трети лица. Следователно коректното му и безпротиворечиво попълване е абсолютна предпоставка за законосъобразното провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията, назначена от Директора на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич, ясно и недвусмислено е указала в Протокол №1 (т.2 от констатациите ѝ, касаещи участника), че: по отношение на декларирания предходен опит в изпълнение на доставки, липсва информация за сходството им по вид и обем с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията, част „Критерии за подбор“, т.3 „Критерии за подбор, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците“: *Под „дейност/дейности с предмет и обем, сходни с тези на обособената позиция“, следва да се разбира:*

*За ОП№1 доставка/доставки на обзавеждане, идентично или сходно с артикули, посочени в техническата спецификация за ОП№1, в общо количество, най – малко 800 (осемстотин) броя артикули. “*

Въпреки установените от комисията непълноти, участникът не е представил допълнителни документи, с които да отстрани непълнотите и да докаже съответствието си с постановения критерий за подбор.

Решението за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка, с което се одобряват обявлението и документацията са влезли в сила и са задължителни за всички участници във възлагателния процес, за помощния орган на Възложителя и за самия Възложител. Законът са обществени поръчки е формален закон и стриктното му спазване е абсолютна предпоставка за законосъобразното провеждане и приключване на всяка процедура за възлагане на обществена поръчка. Несъобразяването с изрично разписаните норми и правила, неминуемо води до отстраняване на участниците на различни етапи от провеждането на процедурите. Освен това, отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с изискванията на условията по процедурата и с приложимата правна уредба, е изцяло в полето на участниците, което условие е императивно разписано в чл.39, ал.1 ППЗОП. Помощният орган, от своя страна, не следва да носи отговорност за последствията от това да тълкува волята на участника или да извършва действия за отстраняване на пороците (в този смисъл и Решение №1176 от 19.10.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка №КЗК-705/2017 г.).

## **ОФЕРТА ОТ ЕТ „МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“, ВХ.№7/12.11.2018, 11:35 ч., ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Комисията установи, че протоколът по чл.54, ал.8 ППЗОП е доставен до участника, на 23.01.2019 г., чрез куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адрес, , посочен в офертата на участника. Следователно, участникът е следвало да депозира допълнителни документи, съдържащи променена или допълнена информация, в срок до 17:00 ч. на 30.01.2019 г. Такива не са постъпили в канцеларията на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич.

Въз основа на констатациите и изводите на помощния орган на Възложителя, обективирани в Протокол №1 и предвид изложеното по-горе,

**КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

# ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ "Иван Вазов" град Добрич

9300 град Добрич бул. "Трети март" №1 тел (058) 602 507 [www.pmg.dobrich.net](http://www.pmg.dobrich.net)

Предлага за отстраняване участника ЕТ „МИРА 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“ по обособена позиция №1 на основание:

- чл.54, ал.1, т.5, б.“б)“, предл. второ ЗОП, а именно: участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, обективирани в Обявлението и Документацията, част „Критерии за подбор“, т.3 „Критерии за подбор, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците“.

Помощният орган на Възложителя няма да разглежда по същество техническото предложение на участника по обособена позиция №1.

## Комисията единодушно излага следните мотиви:

Комисията, назначена от Директора на ПМГ „Иван Вазов“ град Добрич, ясно и недвусмислено е указала в Протокол №1 (т.2 и 3 от констатациите ѝ, касаещи участника), че: участникът е посочил, изпълнението на множество дейности, но липсва каквато и да било индивидуализираща информация за вида, естеството, количеството на доставените артикули, с оглед преценка съответствието на участника с предварително установения критерий за подбор, касаещ техническите и професионални способности, посочени в Обявлението и Документацията, част „Критерии за подбор“, т.3 „Критерии за подбор, отнасящи се до технически и професионални способности на участниците“: *Под „дейност/дейности с предмет и обем, сходни с тези на обособената позиция“, следва да се разбира:*

*За ОП№1 доставка/доставки на обзавеждане, идентично или сходно с артикули, посочени в техническата спецификация за ОП№1, в общо количество, най – малко 800 (осемстотин) броя артикули.*“

Още повече, комисията е установила и несъответствие в декларираните данни, касаещи периода на изпълнение на една от дейностите.

Въпреки установените от комисията непълноти, участникът не е представил допълнителни документи, с които да отстрани непълнотите и да докаже съответствието си с постановения критерий за подбор.

Решението за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка, с което се одобряват обявлението и документацията са влезли в сила и са задължителни за всички участници във възлагателния процес, за помощния орган на Възложителя и за самия Възложител. Законът за обществени поръчки е формален закон и стриктното му спазване е абсолютна предпоставка за законосъобразното провеждане и приключване на всяка процедура за възлагане на обществена поръчка. Несъобразяването с изрично разписаните норми и правила, неминуемо води до отстраняване на участниците на различни етапи от провеждането на процедурите. Освен това, отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с изискванията на условията по процедурата и с приложимата правна уредба, е изцяло в полето на участниците, което условие е императивно разписано в чл.39, ал.1 ППЗОП. Помощният орган, от своя страна, не следва да носи отговорност за последствията от това да тълкува волята на участника или да извършва действия за отстраняване на пороците (в този смисъл и Решение №1176 от 19.10.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка №КЗК-705/2017 г.).

Горепосоченият критерий за подбор е влязъл в сила спрямо всички субекти. Еднаквото му прилагане е проявление на абсолютния характер на принципите на ЗОП, обективирани в чл.2, ал.1. Първият от тях е именно равнопоставеност и недопускане на дискриминация във възлагателния процес.